

A H O R A L I B E R A C I Ó N

HEMOS RESCATADO EL DERECHO DE SOÑAR CON UN MUNDO MEJOR:

LIBERACIÓN POPULAR Y SOCIAL HACIA EL SOCIALISMO (LPS)

Y AHORA CUMPLIMOS EL DEBER DE LUCHAR PARA CONQUISTARLO

SISTEMA AHORA LIBERACION SAL

MPL - MOVIMIENTO POPULAR DE LIBERACION

Lucha Política Integral de Liberación PIL: Acciones Política, Social, Ciudadana y Diversidad

"Por la dignificación del magisterio" es un lema y mucho, mucho más

Junio 2015

EN ESTA EDICIÓN.

Maestro/a:

Organízate en los Comités de la Segunda Emancipación del Magisterio

Los dirigentes oficialistas del magisterio ahora son más patronales que AMAD £
Y quieren que los maestros sean votantes
sin pensar, sentir y actuar con dignidad

Los electoreros regresaron de los basureros
adonde los lanzaron los maestros de la primera emancipación
Ahora son presidentes, ministros, diputados
Viven y se lucran del erario público
Ellos no te van a emancipar, son los patrones, los jefes, los burócratas
Solo dan migajas, parches, reformitas para adormecer las ganas de luchar

Por supuesto, los partidos de la oligarquía y de la burguesía
son partidos ajenos
Y los partidos pequeño burgueses también son ajenos

La Segunda emancipación del Magisterio
No es cosa de oligarcas o de burgueses o de pequeñoburgueses
Ni es cosa del oficialismo de turno ni de sus mensajeros

Es asunto de los/las maestros/as
que se organizan, participan, movilizan y luchan
en los Comités de la Segunda Emancipación del Magisterio.

£ Asociación de maestros democráticos. Organización de maestros oficialistas del PCN para contrarrestar a ANDES 21 de JUNIO (1960s, 1970s)



PATRIA DIGNA Y HUMANA DE LIBERACIÓN SOCIAL

MOVIMIENTO POPULAR DE LIBERACIÓN

POLÍTICA INTEGRAL DE LIBERACIÓN PIL

La alternativa digna es organizarse, participar, movilizarse y luchar en los Comités de la **Segunda Emancipación del Magisterio** (de **Acción Social AS**, del **MPL** Movimiento Popular de Liberación).

Editorial

"Por la dignificación del magisterio" es un lema y mucho, mucho más

INPEP que no era lo que se planteó originalmente pero que era muchísimos más que la miserable e indigna vieja ley de pensiones

Con la Primera Emancipación del Magisterio (1964-1982) los maestros conquistaron la Dignificación del Magisterio. La dignificación es un valor que se expresa en condiciones de vida, trabajo y superación profesional.

La primera gran conquista de ANDES 21 DE JUNIO fue el derecho a la libre organización sin el tutelaje oficialista tradicional. Esto implicó la liberación de la manipulación, del acoso y de la usura de los prestamistas. ANDES conquisto su Personería Jurídica el 21 de junio de 1965.

Una de las demandas centrales aglutinadora fue la de una ley de pensiones y jubilación digna. Después de muchos años de lucha se tuvo el Instituto Nacional de Pensiones de los empleados Públicos INPEP que no era lo que se planteó originalmente pero que era muchísimos más que la miserable e indigna vieja ley de pensiones.

Otra conquista fue la Ley de la Carrera Docente para ventilar y resolver los conflictos, dificultades y problemas que surgen en el trabajo y en las relaciones entre administradores y entre los/as mismos/as profesores/as.

Una de las demandas conquistadas más importantes fue la estabilidad en el cargo. También la Ley de la Profesión de maestro para el escalafón. Otra demanda permanente fue la revisión y ajustes periódicos de salarios, de acuerdo al costo de la vida. A lo largo de esos 18 años (1964-1982) se conquistaron varios reajustes de salarios.

Además, en la década de 1970 se incluyó, luchó y conquistó la atención medico hospitalaria.

Esas conquistas eran la expresión concreta del valor expresado en el lema "Por la Dignificación del Magisterio". Fueran tantas conquistas y de tal calidad que por eso constituyen la Primera Emancipación del Magisterio.

Claro que hubo un alto costo que pago aquella generación de educadores. Cerca de 500 profesores fueron asesinados o desaparecidos. Hubo persecución, cárcel y exilio

Con la imposición del neoliberalismo, el reflujo de la lucha revolucionaria y la ofensiva ideológica del capitalismo neoliberal, algunas de las conquistas han sido arrebatadas total o parcialmente. Esto significa que los gobiernos oligárquicos neoliberales han abusado y deteriorado la Dignificación del Magisterio.

El INPEP fue congelado solo para que sacara las pensiones en marcha y se privatizaron el retiro y las pensiones. La atención medico hospitalaria de los maestros fue pasada al Seguro Social. Todos los gobiernos han atentado contra la estabilidad de los maestros. Han violado la Ley de la Profesión de maestro imponiéndole evaluaciones. Los reajustes

de salarios son historia. Rompieron la unidad del gremio metiendo a los maestros por contrato para evitar las prestaciones. Puede afirmarse que en cierta forma que las humillaciones al magisterio han venido ganando terreno.

Pérdida o deterioro de la Dignificación del Magisterio implica reconquistas de los derechos

En el marco de la lucha por la Primera Emancipación los maestros sufrieron represión de parte de los escuadrones de la muerte y de los cuerpos represivos ANDES. Hoy, los maestros son un sector en riesgo de su derecho a la vida, al tránsito, a la economía, la estabilidad en el cargo. Los pandilleros los asedian y los gobiernos de turno han demostrado total incapacidad para protegerlos.

Pérdida o deterioro de la Dignificación del Magisterio implica reconquistas de los derechos que le han sido usurpados; y también implica nuevas demandas. Son tantas demandas y de tal calidad que no solo constituyen una Plataforma de Dignificación sino que implica una Segunda Emancipación del Magisterio.

No hay duda que los partidos burgueses no son una alternativa pues son partidos ajenos. Cobijarse en el oficialismo con el gobierno de turno solo traería la perdida de independencia en el sentimiento, pensamiento y acción.

Los actuales dirigentes oficialistas del magisterio no son la alternativa viable por cuanto que lo único que ofrecen son seguidismo y electorerismo.

El gobierno y sus funcionarios por un lado, y los diputados y alcaldes por el otro son parte de la actual forma de dominación política que ofrece migajas y por supuesto, no quire que los maestros luchen por sus derechos.

La alternativa digna es organizarse, participar, movilizarse y luchar en los Comités de la Segunda Emancipación del Magisterio (de Acción Social AS, del MPL Movimiento Popular de Liberación).

La Dignificación del Magisterio es asunto que concierne a los maestros con sentimiento, pensamiento y acción de liberación integral. Es decir, que los maestros saben que su lucha magisterial propia tiene sentido si se junta con la lucha de los demás, en el camino y al final.

Solo la lucha organizada y combativa nos hará reconquistar la Dignificación del Magisterio que no es una consigna sino que un lema de amplia y profundo significado que se expresa concretamente en demandas y derechos conquistados; o sea intereses y necesidades resueltos. Por eso decimos que un lema y mucho, mucho más.

Y es tanto que la reconquista de la dignificación del magisterio es arte y parte de la

Segunda Emancipación del Magisterio. No hay una sin la otra.

LEE Y DISTRIBUYE AHORA

Tomado de AHORA Junio 2012

Editorial

Junio es un buen mes para compartir y aprender.

1. En El Salvador desde hace mucho tiempo, el 22 de junio se celebra el Día del Maestro. Ese día los niños, padres de familia y gente de la comunidad entona el Himno al Maestro y se acuerda de su generoso servicio.

Este era tratado "de la patada", por todos o casi todos, y abusado por todo aquel cacique, civil o militar, o delegado escolar corrupto

A partir del 21 de junio de 1965, esa celebración comenzó a tener sentido humano, social, patriótico y liberador. Los fundadores de ANDES 21 DE JUNIO identificaron las necesidades más sentidas de los maestros, y la relación de éstas con la carencia de dignidad para el magisterio. Este era tratado "de la patada", por todos o casi todos, y abusado por todo aquel cacique, civil o militar, o delegado escolar corrupto. Explotado por el estado con un miserable salario, era víctima fácil de los voraces agiotistas.

Aquellos fundadores concluyeron que con salarios y pensiones patéticas, con la carencia de escalafón y de una ley que protegiera a los maestros y maestras de los abusos de cualquiera, eran platillo de muchos explotadores y perversos. Concluyeron que para forjar la dignidad era necesario elevar las deplorables condiciones de existencia material y profesional de los maestros; y la subsiguiente y lógica conclusión fue que para elevar esas condiciones había que demandarlas, luchar por ellas y conquistarlas. Y esto sólo sería posible a través de la organización, participación, movilización de los maestros y maestras. Y, además, que a lo largo de la organización, participación y movilización, habría que elevar los niveles de conciencia del magisterio. Por tanto, el lema "Por la dignificación del Magisterio" debe interpretarse en toda su esencia política, ideológica y dialéctica.

La enorme contribución de los forjadores de ANDES 21 de JUNIO en aquellos tiempos de opresión, explotación y humillación puede comprenderse si uno repara en el presente estado lamentable de la educación, del estado anémico de la organización y la movilización del magisterio, y del deterioro de las conquistas de la PRIMERA EMANCIPACION DEL MAGISTERIO. Leyes que como otras de servicio social han sido presas de la voracidad neoliberal de las trasnacionales servidos por el estado burgués y los lacayunos gobiernos. El conformismo y la condescendencia imperan en el magisterio gracias al reformismo que adormece.

2. Junio también nos recuerda y nos enseña que "no todo lo que brilla es oro". Con gran esperanza el 15 de marzo del 2009 el pueblo le dio la confianza al FMLN que venía de mentira en mentira.

De 1983 hasta 1992 mintió diciendo que luchaba por el triunfo por el que realmente no luchaba, (la guerra no era la estrategia para tomar el poder, sino que un resorte impulsor del Diálogo y Negociación - que era realmente la estrategia-)

¡Y las grandes mayorías le creyeron esa gran mentira de abandono del rumbo! El FMLN le habló al pueblo de la paz como sinónimo del triunfo mil veces soñado. El FMLN se encarriló en ese proceso y el 16 de enero de 1992 firmó los Acuerdos de Paz. Y no pararon de recitar que ese era el triunfo ¡Y el pueblo o mucho pueblo les creyó esa Segunda Gran mentira!

De los acuerdos de paz se logró un paquete reformista, importante y valioso, pero reformista y muy distante de los sueños genuinos. El imperialismo y la burguesía ganaron estratégicamente al conservar intacto el sistema a cambio de algunas concesiones en cuanto al régimen autoritario y militarista, algunas libertades políticas, modificación de leyes, etc.

El imperialismo y la burguesía ganaron estratégicamente al conservar intacto el sistema a cambio de algunas concesiones

Habiendo entregado desde hacía mucho tiempo los valores y principios revolucionarios, el FMLN no tuvo ningún escrúpulo en entregar las armas, los misiles y hasta algunos combatientes; quitarse la ropa de fatiga y ponerse las nuevas vestiduras de políticos electoreros del sistema. ¡Así se alcanzaba el sueño sempiterno de la izquierda tradicional, encabezado por Shafick Handal!

De esa manera, fue casi como "lógico" resultado el enrumbar al pueblo en el carril electorero. Y Esta fue la Tercera gran Mentira. Y expertos como eran los de la izquierda tradicional, les enseñaron a los que habían sido de otras organizaciones, el "arte" de la politiquería.

Desde 1994 en las elecciones de diputados y Consejos Municipales y en las presidenciales mentían y mentían. Cuando no ganaban interpretaban las pérdidas como triunfos; y cuando ganaban se olvidaban de los votantes y se dedicaban a lo suyo. A nivel legislativo la indiferencia, insensibilidad y la deficiencia sirvieron para que las transnacionales, el imperialismo, la burguesía local, el estado servil y los gobiernos lacayunos de ARENA impusieran el modelo neoliberal y hasta la ridícula dolarización. Y tampoco impidieron que la violencia se creciera y desarrollara. En tanto, en las alcaldías que ganaron la deficiencia y la corrupción afloraron, salvo raras excepciones.

¡Y las mentiras en serie se sucedieron en cada campaña electoral para tapar la condescendencia e incapacidad en la Asamblea Legislativa y la deficiencia y la corrupción en las alcaldías! ¡Y, pese a esas evidencias, de nuevo el pueblo que votaba por ellos les renovaba su confianza! Así fue como llegaron al 15 de marzo del 2009.

El mito de que con Shafick Handal las cosas serían diferentes es sólo eso, un mito. Que con él, Mauricio Funes no habría sido postulado o que el FMLN tendría más carácter. Quizás habría diferencias de forma, de procedimiento, de método para llegar esencialmente a lo mismo. Porque Handal fue el artífice de esta estrategia que negó el rumbo revolucionario siempre. El rumbo comenzó a perderse inmediatamente después de la ofensiva de enero de 1981, y abrió su camino cuando se resolvió "el obstáculo Marcial" (Abril 1983).

En conclusión, a dos años del gobierno de Mauricio Funes, llevado por el FMLN, junio es un buen mes para aprender de la experiencia: el revisionismo y el reformismo no pueden traer más que frustración y dolor para las grandes mayorías. No hay que caer de

nuevo en esta trampa (cebada para los irremediablemente incautos): "El malo es Mauricio; el pobrecito FMLN es la víctima inocente".

No es así la cosa. Mauricio no tiene escrúpulos, es taimado, desleal y arrogante; no está allí para servir al pueblo; es una estafa más. El FMLN por su parte, no tiene principios ni valores revolucionarios; en su pantano oportunista se ha convertido en un partido burgués más. No responde a los intereses de las grandes mayorías explotadas y oprimidas del pueblo. Este partido es el primero, único y fundamental responsable de haber postulado a Funes. Y es tan arrogante que no pide perdón al pueblo por haberlo estafado una vez más. Y, con toda desfachatez, dice que este gobierno es de "transición"; que "el próximo sí".

de nuevo va a embaucar a la gente para que vote por su candidato con el sempiterno chantaje de que "si no votas por ellos estas apoyando a la derecha".

Da por sentado el FMLN que, de nuevo va a embaucar a la gente para que vote por su candidato con el sempiterno chantaje de que "si no votas por ellos estas apoyando a la derecha". Ante tanta demagogia y arrogancia, la respuesta digna es rechazar a este partido que estafa a más no poder. Y por supuesto a los otros partidos burgueses, -inscritos o queriendo inscribirse- hay que rechazarlos y tirarlos al basurero de la historia.

Por tanto, los acuerdos de Paz, el electorerismo, el fiasco del gobierno del Cambio, las vacilaciones, trampas, transacciones, corrupción, politiquería, etc. ¡Todos son consecuencia del cambio de rumbo del proceso!

Junio es, pues, un buen mes para aprender de la experiencia "no todo lo que brilla es oro" y menos el FMLN, que desde su pantano entona cantos de sirena para cautivar al pueblo.

3. Junio es el mes del nacimiento de Ernesto Che Guevara cuyo ejemplo imperecedero irradia valores y principios. Es él quien predicó con el ejemplo hasta morirse. Sabias son también sus palabras acerca de la revolución verdadera que tanto disgustan a tiranos, demócratas burgueses, pequeño burgueses y oportunistas de todos los matices. Además, es el Che quien insistía que hay que llegar al pueblo no para enseñarle sino para compartir, para aprender de su fuente inagotable de sabiduría. El homenaje más consecuente al Che es seguir su ejemplo en su palabra, pensamiento y obra coherentes consecuentes. Nada le homenajearía más al Che que ver que revolucionarios de ahora se enfrentan a la burguesía, el imperialismo y a las formas autoritarias de opresión. Si la lucha es consecuente, derrotaría también al oportunismo entronizado que con sus cantos de sirena adormece a los pueblos. ¡El Che vive!

Junio, para bien o para mal, deja tantas experiencias que aprender.

Mienten y mienten

El Socialismo de mentiras.

La dirigencia del FMLN sin ningún escrúpulo se refiere al Socialismo. Esta palabrita es muy socorrida desde tiempos de Carlos Marx. Hubo un socialismo utópico con el que se sonaba bastante bien. Marx y Engels plantearon el socialismo científico con base en la economía política. Es decir, que era científico pero su posibilidad dependía de resolver el problema del poder político. A fines del siglo XIX y a principios del XX se encuban las más vistosas alternativas de "socialismo". La revolución de Octubre en Rusia fue una tremenda realidad que acelero las alternativas. Sectores de la burguesía y una modernizante generación de políticos pasaron de los conceptos a la fundación de las instituciones de bienestar social en el seno del sistema capitalista. En algunos casos, la institucionalización social ocurrió sin alterar ni siquiera el bipartidismo (laborista y conservador en Gran Bretaña, republicanos y demócratas en Estados Unidos). En otros países hubo que formar o reactivar partidos "Socialistas" o Socialdemócratas para promover y/o echar a andar los programas en el marco del sistema capitalista (en Canadá, Suecia, por ejemplo).

Por otra parte, el Socialismo siempre fue un tema con mucha tela que cortar.

Cuba con su reforma económica y con su apertura al mercado capitalista internacional va de regreso a la propiedad privada.

Mientras la Unión Soviética sostenía que era un país socialista, el Che sacaba sus conclusiones de que no lo era. El capitalismo y el mercado reinan en China y en Vietnam donde tienen un partido único, un ejército que responde al partido, programas sociales. Juran que son países socialistas. En el caso de China, las clases explotada y explotadora coexisten. Cuba con su reforma económica y con su apertura al mercado capitalista internacional va de regreso a la propiedad privada. Su dirigencia jura también que con esas medidas van reforzar el Socialismo. No hay ninguna duda que el Che se habría ido centenares de veces de Cuba.

En la década de los 90s comenzó a hablarse de Socialismo del Siglo XXI. Si uno interpreta cuidadosamente el apellido pareciera que los creadores de este concepto querían poner distancia con respecto a aquel socialismo que se derrumbó. De igual manera, los impulsores de esta idea pareciera que quieren decir "!Hey, nosotros sí que vamos a construir un socialismo, de acuerdo a las condiciones concretas de nuestra realidad contemporánea!"

Con ese afán (supuestamente para sorprender a las clases dominantes internas y al imperialismo) la creatividad para evitar el apellido Socialista ha sido recurrente: La revolución de las palmeras (dijo Fidel inicialmente), la Revolución verde, de Gadafi, en Libia; la Revolución Bonita en Nicaragua; la revolución de los Mayores…

Actualmente hay modalidades: la Revolución Bolivariana, en Venezuela; la revolución Ciudadana, en Ecuador; la Revolución Plurinacional en Bolivia.

Los tres proyectos son progresistas, revolucionarios, populares. El proyecto bolivariano habla de Socialismo y usa un lenguaje anticapitalista y antimperialista, aunque en realidad el modo de producción es fundamentalmente capitalista. En realidad. ninguno de los tres proyectos es socialista, lo declaren o no. Al contrario, en los tres el modo de producción es capitalista. Pero, este no es el punto fundamental.

El punto fundamental es analizar si esa fase de cambios está realmente resolviendo la garantía de estabilidad del cambio, su defensa y su desarrollo. En otras palabras, ¿es la primera fase de una liberación social o popular que tiene que dar paso a la segunda, de construcción socialista?

Los tres son proyectos dentro del sistema capitalista que por la vía institucional del estado burgués acceden al gobierno. O sea que si esos proyectos fueran camino para la revolución verdadera tendrían pendiente el asalto o la toma del pleno poder económico, político, militar. Los tres proyectos, claro está, han hecho algunas adecuaciones del estado burgués, suficientes para hacer los cambios, pero no suficientes todavía para avanzar a una segunda fase de construcción socialista.

La lucha de clases es inevitable

Los tres proyectos están en el ojo del huracán. Unos más que otros y cada uno con sus formas específicas, están siendo resistidos, boicoteados y combatidos por los grupos dominantes del poder económico por un lado, y por el imperialismo por el otro. Como puede verse, un proyecto revolucionario por moderado y respetuoso de las instituciones que sea, es objeto de hostilidad y agresiones por parte de las clases dominantes que tienen la retórica contrarrevolucionaria y el dinero para lanzar hordas y sicarios. En consecuencia, la lucha de clases que está a la vista, no necesita ser negada, escondida o tergiversada.

Manipulan a la gente y calculan que pueden derrocar al gobierno mediante la forma tradicional

Las elecciones y las instituciones del sistema burgués son un recurso frágil para la revolución

Las fuerzas regresivas y reaccionarias usan todos los medios y formas de lucha, legales y no legales, pacíficas y violentas, sin ningún recato. Manipulan a la gente y calculan que pueden derrocar al gobierno mediante la forma tradicional (Fuerzas armadas, que sigue siendo una institución burguesa, realmente o por tradición) y/o por la modalidad del parlamento o congreso (como en Honduras y Paraguay).

De qué tipo de Socialismo habla González

No del Socialismo científico de Marx

No del bolivariano, ni del boliviano

¿Un Socialismo con propiedad privada como el de China y Vietnam, (y el que está construyendo Cuba?) La enorme diferencia seria

1. que el partido oficial salvadoreño no es un partido único (sino que vive del trance y maniobras con otros partidos burgueses.
2. que no tiene ni tendría una fuerza armada popular

¿Un "socialismo" como el de la Socialdemocracia? Esto sería lo más probable dada la calidad y contenido reformista burgués de ese partido.

Insistimos, el problema no es que en la primera fase de un proceso revolucionario de cambios, tenga que hacerse con pleno funcionamiento del capitalismo. Esto es así, no por respeto, consideración o miedo sino por estas razones fundamentales:

1. El Socialismo no se da por decreto sino que por forjamiento, nacimiento, desarrollo de condiciones
2. Las condiciones son diversas: económicas, políticas, sociales, culturales, ideológicas, ecológicas, etc. Forjar esas condiciones implica tiempo.
3. Las condiciones son de doble uso; tanto para para respaldar los cambios de la primera fase como también para impulsar la segunda fase de construcción socialista. Es decir, que las buenas condiciones hacen sostenible tanto la primera fase como la segunda.
4. En términos económicos una condición fundamental es que en la primera fase se desarrollan las fuerzas productivas para beneficio del desarrollo de la primera fase, pero sobre todo de la segunda. Cuando el desarrollo de las fuerzas productivas se salta, o se desarrolla deficientemente, después en la segunda fase habrá que hacer improvisaciones, reajustes y retrocesos a formas capitalistas y de mercado.

o se desarrolla deficientemente, después en la segunda fase habrá que hacer improvisaciones

LEE Y DISTRIBUYE AHORA

Tomado del blog "Cosas tan pasajeras"

4 junio 2015

Dos temas de la coyuntura: social-capitalismo y campaña sucia contra la Sala

Por *Carlos Abrego*

No hace mucho el secretario general del FMLN lanzó o relanzó el tema del socialismo en El Salvador, varios dignatarios efemelenistas dieron su versión más o menos convergente con lo que ya había expuesto Medardo González: para edificar el socialismo no es necesario cambiar de Constitución, ni tampoco superar la propiedad privada sobre los medios de producción y de cambio y otras cosas por el estilo que se resumían a dejar en pie al capitalismo y tratar de introducir aspectos de mejor reparto social de las riquezas. Se mencionaron algunos países europeos dominados por las gestiones social-demócratas. Este tema se reintrodujo al anunciar que el FMLN iba a tener su primer Congreso. Las formas autocráticas que se anunciaron para preparar y concluir el mismo Congreso no eran muy alentadoras para asistir a un debate serio sobre el tema al interior del partido en el gobierno.

el postulado inicial sigue en pie, *"no se necesita superar el capitalismo para construir el socialismo"*.

La derecha replicó con lo de siempre azuzando con el trapo rojo del peligro comunista y la entrega del país a la peor dictadura, los acentos de la guerra fría que nunca han desaparecido en el vocabulario y en el tono de la derecha arenera, volvieron a florecer. Los medios reprodujeron estas declaraciones y ello bastó para que Medardo González tirara la toalla y se diera por vencido. Y decidió que ya no se iba a discutir el tema en público hasta el Congreso, pues la derecha nos quiere acorralar en un falso debate. Pero algunos miembros del partido y otros expertos han seguido haciendo declaraciones que no aclaran mucho el tema: pues el postulado inicial sigue en pie, "no se necesita superar el capitalismo para construir el socialismo".

El FMLN había abandonado el tema declarándolo inactual, hablando de sueños de iluminados, de viejos sueños de utopistas y desubicados, afirmando que a corto plazo, ni a mediano plazo eso era imposible planteárselo. El socialismo era para después, un después remoto y que no aparecía aún en el horizonte histórico de nuestro país. Muchos fueron los argumentos, algunos ya esgrimidos en los años cincuenta, sesenta y setenta por el PCS y otros nuevos que se ajustaban a las nuevas condiciones del mundo tras el derrumbe del "campo socialista en Europa". En un artículo anterior me planteaba sobre las razones que movieron a la dirección del FMLN a retomar el tema del socialismo. Emití la hipótesis de que era una manera de congraciarse con los militantes que no aceptaban la derechización constante del partido oficial. Las derrotas electorales legislativa y municipal tal vez fueron el aguijón. Eran esas las suposiciones que expuse.

No obstante me parece que existe otro motivo que se agrega a los mencionados: se trata de obligar a aceptar a todos que el partido de antes ha desaparecido totalmente, que las antiguas metas realmente son sueños utópicos y que el único socialismo al que se puede pretender es un sustituto: el socialismo social-demócrata.

Con esto realmente no cambia substancialmente nada, sus acomodos con el sistema ya no es necesario demostrarlo, su pérdida subversiva ha sido total. Porque no hay que tomar por subversivo el ataque frontal contra los magistrados de la Sala de lo Constitucional. Esto es simplemente una manera de tapar un nuevo fracaso, producto de su derrota en las legislativas: la hermana de Salgado no quiso dar el voto para el préstamo de 900 millones de dólares. Todo el cacareo y tartamudeo presidencial, ministerial y "diputero" es para ocultar esa nueva derrota en el seno de sus alianzas con la derecha. Pero esta cortina de humo ha cobrado proporciones muy inquietantes: pues los ataques a los magistrados son violentos y totalitarios. El presidente miente en toda la línea. La Sala no ha prohibido publicar la lista de los deudores del fisco, tampoco ha prohibido el préstamo, ni la emisión de bonos. La Sala ha emitido una medida cautelar sobre la emisión de los bonos, pues han admitido una demanda de un ciudadano sobre la inconstitucionalidad del voto del decreto. Claramente así lo han explicado los magistrados y es lo que resulta de la admisión de la demanda. Incluso no existe todavía ninguna resolución. Y este es el meollo del asunto. Toda esta campaña casi terrorista del partido oficial contra la Sala es para condicionar el fallo definitivo, que desean que sea contrario al demandante.

De manera absurda y mentirosa el presidente hace responsables a los magistrados del incremento de la violencia en el país

Pero esta campaña violenta e infame tiene aspectos muy peligrosos: lo ha dicho Sidney Blanco existe semejanzas entre esta campaña y la que se desató contra los jesuitas durante la guerra. El presidente, ministros, diputados y dirigentes del partido oficial han multiplicado las acusaciones contra los magistrados. De manera absurda y mentirosa el presidente hace responsables a los magistrados del incremento de la violencia en el país, pues parte del préstamo se iba a destinar a la lucha contra la criminalidad (se iban a comprar con ello chalecos para-balas, armas, etc.). ¿Son estas compras las que van a parar o menguar la criminalidad en el país? ¿El presidente acaso no nos está tomando el pelo? Pero hay algo peor, pues su falta de mayoría en la Asamblea, la verdadera causa de sus dificultades, no es mencionada, pero sí se responsabiliza a los magistrados de las posibles muertes de policías.

Pero la nube de humo es espesa, ahora se trata de responsabilizar a los magistrados de la ausencia de medicinas en los hospitales, pues parte del dinero iba para ese rubro. La ministra por poco viene de luto ante los micrófonos. Pero la compra de medicamentos en las sumas anunciadas tienen que hacerse respetando las obligaciones de promover licitaciones. Esas son las leyes. Pero como la campaña es totalitaria y va encaminada a un

enemigo que han declarado como tal, la Sala de lo Constitucional, insinúan con descaro que las muertes por falta de medicamentos es también su culpa.

¿Si la diputada Salgado hubiera votado el decreto legislativo estaríamos en estos líos? Por supuesto que no. Entonces el problema es de un presidente que no pudo con su política real incitar al electorado a darle una mayoría en la Asamblea. Es esto lo que oculta esta abominable campaña contra los magistrados. Para bien o para mal este episodio nos muestra hasta qué bajeza pueden llegar los actuales gobernantes, hasta qué peligro a la integridad física de los magistrados están dispuestos a someterlos. ¿Sánchez Cerén estará añorando los viejos tiempos en que Mayo Sibrián encarnaba el papel de juez y verdugo de sus compañeros? Si menciono esto es por el bajo nivel intelectual e ideológico de muchos militantes del FMLN: que sometidos a esta presión de la cúpula con esta campaña de odio, pues realmente más de uno puede anidar sentimientos de venganza.

LEE Y DISTRIBUYE AHORA

Preferimos la vida y la esperanza.

Muerte por falta de eficaz asistencia médica preventiva y curativa …

Preferimos la vida y la esperanza sobre la muerte en sus múltiples formas provocada por el sistema de explotación capitalista, y el régimen, el estado y el gobierno que lo sustentan, promueven y defienden. Muerte por hambre, por deficiencia o carencia de mínimas condiciones para vivir. Muerte por falta de eficaz asistencia médica preventiva y curativa. Muerte por falta de justicia y libertad. Violación del derecho a la vida por el lumpen, con total impunidad.

Condenables los crímenes y sus autores; condenables los gobiernos incapaces de defender a su pueblo.

Lamentable la sumisión de un pueblo de tradición valiente y solidario. Hoy deja que lo maten y que maten a su juventud; se deja arrebatar sus calles, pasajes, colonia, barrio, cantón y caserío; se somete a la privación del derecho a transitar libremente; se somete a la extorsión.

Un pueblo sumiso ante la injusticia que lo toca no es digno. Es cierto que el conformismo, la fatalidad y el reformismo lo han adormecido, lo han desactivado, lo han hecho un pueblo manso. Sin embargo, esa explicación ya no es pretexto ni justificación para eternizar la privación del derecho fundamental que es la vida. Es hora de detener la mano a los asesinos; es hora de terminar con la impunidad; es hora de demandar del gobierno de turno la protección efectiva de sus ciudadanos, resolviendo de manera eficaz sin más mentiras, sin más vacilaciones, sin más demagogia y sin más incapacidad y condescendencia.

La violación del derecho a la vida continua, con total impunidad.

Por recato, el partido oficial y el gobierno no deberían seguir escudándose en la estupidez del argumento de que el mayor número de asesinatos se debe a que las pandillas están reaccionando a la efectividad de los operativos de la policía. O a otro argumento también sin sentido de que la denuncia y publicación de los hechos de violencia es una campaña mediática contra el gobierno. Y el otro, igualmente es que la violencia de las pandillas nació y creció durante los gobiernos de ARENA.

igualmente es que la violencia de las pandillas nació y creció durante los gobiernos de ARENA

Uno se pregunta si son insensibles, o se hacen los mensos, o son de plano incapaces. Pareciera que tuvieran las tres deficiencias.

Participa en los Comités Ciudadanos para hacer prevalecer tu derecho a la vida y para luchar para mejorar sus condiciones y así cualificarla.

LEE Y DISTRIBUYE AHORA

Tomado de Diario El Mundo

Adonde no hay estado, la "mara" manda

Por Aldo Álvarez. Abogado y Catedrático.

Jueves 09 de Julio de 2015. Diario El Mundo.

Por desgracia nuestra, hay que aceptar la siguiente realidad: En este país amplias zonas de barrios, ciudades, colonias, cantones y hasta caseríos rurales de los departamentos y municipios con mayor densidad poblacional, los grupos pandilleriles o "maras", ejercen un amplio y a veces hasta completo control territorial en forma más directa que el Estado mismo, esto es, NO HAY ESTADO.

no suelen ser resueltos por las autoridades, esto es, que no se encuentran y capturan a los culpables de los mismos

En estas zonas las pandillas controlan el tráfico de droga, armas e incluso hasta productos comerciales que ellos mismos venden con "exclusividad" en tales territorios. En estos lugares la "mara" manda, en ellos ocurren muchísimos hechos de violencia, pero la gran mayoría -por no decir casi todos-, incluso los más graves como violaciones, extorsiones y narcotráfico, no suelen ser resueltos por las autoridades, esto es, que no se encuentran y capturan a los culpables de los mismos ni se les aplica la Ley. Las autoridades se han vuelto incapaces de resolver tales crímenes y, por tanto, tales zonas se han vuelto también bastiones de la impunidad. La única "Justicia" que existe es la retorcida "justicia" de la "mara", pues ahí NO HAY ESTADO.

Si bien hay que decir que este gobierno heredó el problema ya casi plenamente desarrollado, hay que admitir con franqueza que se le salió de las manos y ya no lo puede resolver, ya ni siquiera puede recuperar territorios, pues está más preocupada la policía y el Ejército (desarrollando tareas que no le competen por Constitución) en que no los maten que en recuperar territorios. El famoso plan de la policía comunitaria, que fue vendida en su momento como la "estrategia" de solución a dicho problema, ha probado ser inefectiva en el actual estado de cosas y por el nivel de evolución de las pandillas, quizá hubiera sido más efectiva su implementación años atrás -en vez de la "mano dura" y "súper dura" que lejos de resolver el problema lo agravaron-. Esto es pues, NO HAY ESTADO.

Como no hay estado en estos territorios –que cada vez son más amplios y dispersos- han podido crear "economías paralelas", "sistemas tributarios paralelos", "servicios de seguridad" a los habitantes de estas zonas, redes de distribución comercial, y hasta el apoyo a sus propios "negocios comerciales" por parte de dichos habitantes -por amor o por miedo-, pues ahí la "mara" manda. Por ello es que estos grupos se atreven a desafiar el poder del Estado, pues como controlan amplias zonas del país, están bien armados, hablan su propio lenguaje, y como ellos son el poder territorial, la "mara" manda.

Fue al final un elemento que coadyuvó a su fortalecimiento más que a su debilitamiento

El anterior gobierno no entendió tampoco mayormente la naturaleza del problema, y no tuvo una clara política criminal de Estado, y aunque no inició el problema durante su gestión, no hizo lo adecuado para resolverlo, y lejos de eso la "estrategia" de fomentar la "tregua" entre pandillas, lo que hizo fue fomentar más la "territorialización" de estos grupos y por ello aunó a un más amplio y fuerte control de "sus dominios". Fue al final un elemento que coadyuvó a su fortalecimiento más que a su debilitamiento, tal como en su día lo hicieran las fracasadas políticas de "mano dura" y "mano súper dura", que hicieron de las cárceles del país sus "estados mayores conjuntos".

Como no hay Estado en estas amplias zonas del país, la criminalidad ha llenado tales vacíos, ahí adonde no se ejerce una fuerza legítima, se ejerce una ilegítima por parte de los criminales, y los habitantes de estas zonas lo aceptan, por miedo o por amor.

¿Quién tiene el poder efectivo en las zonas donde operan las pandillas? ¿Existe honestamente el poder y la autoridad del Estado para ejercerlos en forma legal y legítima? ¿Ha perdido el Estado realmente la capacidad de garantizar la seguridad pública a los ciudadanos? ¿Se han hecho las bandas criminales de pandilleros con el poder y la autoridad de facto? ¿Es aún este Estado "rescatable" para que ejerza efectivamente su función constitucional de brindar seguridad y Justicia? La respuesta de estos cuestionamientos es primordial, pues si el actual gobierno no pone en marcha una estrategia adecuada para resolver dicho problema a la inmediatez, si no tiene la estrategia ni la capacidad para "recuperar" nuevamente los "territorios ocupados", los homicidios seguirán aumentando a niveles demenciales, los policías y militares seguirán muriendo en venganza, y la espiral de violencia puede llegar a niveles insospechados, pues cada vez se vuelve más perceptible entre la población que en estos territorios la "mara" manda, y que en materia de seguridad y Justicia NO HAY ESTADO.

LEE Y DISTRIBUYE AHORA

Arte y cultura

… de Estampas

La venta de pupusas en el exilio



Unos guanacos con otros latinos tienen una su congregación cristiana
a la que el escribidor le llama "minoni… minanita" porque no se atina
adonde apunta
y en sus rituales es una bullanga como cuando hay chismes.

Pues resulta que alquilaron un local para vender las pupusas
a dos y dos veinticinco dólares para colectar dinero para una buena causa.

Así que como buenos salvadoreños, henchidos cuando comemos pupusas,
nos fuimos a comprar unas cuantas y en espera de ellas oímos
cuentos de historias de la situación actual del país:

Un mi paisano me decía: mire yo estuve en el ejército varios años
y recuerdo que solo dos guardias ponían a temblar a todo mi cantón
y mire ahora que los soldados no pueden con los mareros
que tienen hasta mejores armas que ellos.

Armas quizá conseguidas con tanto jefe corrupto
porque el negocio de vender armas de contrabando
es un asunto contante y sonante en un saz.

Pero es que mire en todo el mundo hay corruptos
y a mí que no me vengan a enganchar porque los mareros,
que son como gusanos, se proliferaron en nuestros países
después de que Gringolandia los deportara a su lugar de origen.

No se sabe hasta cuándo los gobiernos van a dejar de echarse la culpa,
lo mejor sería que empezaran a hacer algo
sino, mañana va a estar de pior en peor.

Lee y distribuye ahora liberación

Revista AHORA LIBERACIÓN

Comparte, Copyleft

http://ahoraliberacionca.wordpress.com



Colectivo AHORA 2015.

Editores

Para El Salvador y el mundo.

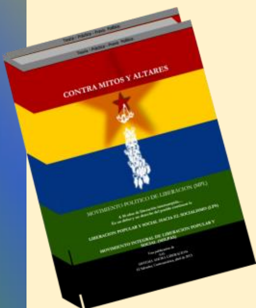
Editores: Colectivo AHORA. SAL.

Correo: revistaahoraliberacion@gmail.com

Revista Mensual: AHORA, (distribución impresa, y en la web disponible en formatos PDF, Word).

Revista Digital: http://ahoraliberacionca.wordpress.com/

http://ahoraelsalvador.wordpress.com/



REVISTA DIGITAL.

Libro: "CONTRA MITOS Y ALTARES, teoría – practica – praxis política". Donación $5.-



